

Наручилац: ИСТОРИЈСКИ АРХИВ БЕОГРАДА

Адреса: Палмира Тольјатија бр. 1

Место: Нови Београд

Број: 02-982/39

Датум: 05.09.2014.

На основу члана 153. Став 1. Тачка 1) и члана 54. Став 13 тачка 6) Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“, број 124/12), Комисија наручиоца даје следеће:

РЕШЕЊЕ О УСВАЈАЊУ ЗАХТЕВА ЗА ЗАШТИТУ ПРАВА

УСВАЈА СЕ као основан захтев за заштиту права подносиоца захтева „SECURITAS SE DOO BEOGRAD“ Милентија Поповића 9 Београд – Нови Београд, бр. 1046/14 од 29.08.2014. године код наручиоца заведен под бројем 02-982/31 од 01.09.2014. године, поднет у поступку јавне набавке мале вредности – набавка услуга физичко – техничког обезбеђења објекта Историјски архив Београда број ЈНМВ – услуга: 1.2.1/14.

Образложење

У поступку јавне набавке мале вредности – набавка услуга физичко – техничког обезбеђења објекта Историјски архив Београда број ЈНМВ – услуга: 1.2.1/14, након доношења Одлуке о додели уговора број 02-982/27 од 21.08.2014. године коју су понуђачи примили 25.08.2014. године, понуђач „SECURITAS SE DOO BEOGRAD“ Милентија Поповића 9 Београд – Нови Београд поднео је захтев за заштиту права бр. 1046/14 од 29.08.2014. године, код наручиоца заведен под бројем 02-982/31 од 01.09.2014. године.

Провером садржине захтева за заштиту права, у складу са чланом 151. Закона о јавним набавкама, утврђено је да исти садржи све неопходне елементе, а након тога предходном провером захтева за заштиту права, у складу са чланом 152. Закона о јавним набавкама, наручилац је утврдио да је захтев благовремен као и да је изјављен од стране лица које има активну легитимацију.

Подносилац захтева за заштиту права истиче да је наручилац прекршио члан 106. Тачка 2) Закона о јавним набавкама.

Након доношења одлуке о додели уговора бр. 02-982/27 у предметном поступку јавне набавке, понуђач „SECURITAS SE DOO BEOGRAD“ Милентија Поповића 9 Београд – Нови Београд поднео је захтев за заштиту права бр. 1046/14 од 29.08.2014. године, код наручиоца заведен под бројем 02-982/31 од 01.09.2014. године, из разлога што је мишљења да понуда понуђача Заштита Сигурност ДОО из Београда, Савска 15 је неприхватљива јер понуђач Заштита Сигурност ДОО из Београда, Савска 15 није доказао испуњеност додатних услова, односно није доказао да располаже неопходним финансијским и

пословним капацитетом односно да: у протеклих шест месеци, од дана објављивања позива за достављање понуда (рачунајући и дан позива) није имао блокаде текућих рачуна.

Као доказ понуђач Заштита Сигурност ДОО из Београда, Савска 15 је доставио потврду НБС о броју дана неликвидности бр. IX/2.2-218234/2/14 од 28.07.2014. године којом су доказивали да нису имали евидентиране дане неликвидности за дати период али не и за 28.07.2014., 29.07.2014. и 30.07.2014. године.

Како је наручилац позив и конкурсну документацију објавио на порталу и доставио електронским путем на три адресе дана 30.07.2014. године тражена потврда НБС морала је да обухвати период од 31.01.2014. године до 31.07.2014. године.

Понуђач Заштита Сигурност ДОО из Београда, Савска 15 је доставио горе наведену потврду која не обухвата захтевани период од шест месеци од објављивања позива, рачунајући и дан позива и самим тим није доказао испуњеност траженог финансијског и пословног капацитета.

Како је Конкурсном документацијом тражено да: „Понуђач који учествује у поступку предметне јавне мора испунити додатне услове за учешће у поступку јавне набавке дефинисане чланом 76. Закона о јавним набавкама и то 1. Да располаже неопходним финансијским и пословним капацитетом односно да: б) у протеклих шест месеци, од дана објављивања позива за достављање понуда (рачунајући и дан позива) није имао блокаде текућих рачуна,“ и „Испуњеност додатних услова (члан 77 Закона о јавним набавкама) за учешће у поступку предметне јавне набавке, понуђач доказује достављањем следећих доказа: - **Финансијски и пословни капацитет** за тачку б): Потврда НБС о броју дана неликвидности“, овим констатујемо да својом Потврдом коју је Понуђач Заштита Сигурност ДОО из Београда, Савска 15 доставио није обухватио захтевани период од шест месеци од објављивања позива, рачунајући и дан позива то није констатовано. Тек након пријема предметног захтева за заштиту права наручилац је увидео технички пропуст који је имао приликом сачињавања извештаја о стручној оцени понуда и на основу истог одлуке о доели уговора па како је захтев благовремен и изјављен од стране лица које има активну легитимацију, донео је одлуку као у диспозитиву.

Имајући у виду горе наведено основан је захтев подносиоца захтева „SECURITAS SE DOO BEOGRAD“ Милентија Поповића 9 Београд – Нови Београд за заштиту права понуђача на одлуку о доели уговора у поступку набавке мале вредности – услуга физичко – техничког обезбеђења објекта Историјски архив Београда број ЈНМВ – услуга 1.2.1/14, те ће с тим у вези наручилац сачинити нови извештај о стручној оцени понуда, а на основу њега и нову одлуку о доели уговора.

У складу са чланом 153. Став 2 закона о јавним набавкама наручилац ово решење доставља подносиоцу захтева, понуђачима као и Републичкој комисији за заштиту права у поступвима јавних набавки.

КОМИСИЈА ЗА ЈАВНУ НАБАВКУ БРОЈ 1.2.1/14



1.

Б. Ђорђевић

М. Ђорђевић
Славиша Чук